

Advisory Boards

Facts and Figures

Reto Obrist, Sierre

Es gibt unzählige Advisory Boards (Beirat)

- Firmen (z.B. Pharma und Medizinalprodukte, Banken (Investment banking, Risikokapital))
- (Para-)Staatliche Institutionen (BAG, FDA, EMA, Swissmedic, WHO)
- Stiftungen, Vereine, NGOs

=> ein Instrument der Unternehmensführung

Ergebnis der Suche nach Büchern über „Beirat“ auf Amazon.de (20.6.2011), 3 hits

Amazon.de: Beirat pharma

http://www.amazon.de/s/ref=nb_sb_noss?__mk_de_DE=%C



Der GmbH-Beirat: Gründung - Organisation - Haftung von Andreas Sattler, Peter Jursch und Bernd Müller (**Taschenbuch** - März 2004)

Neu kaufen: **EUR 19,80**

53 neu ab EUR 19,80

7 gebraucht ab EUR 17,26

Lieferung bis **Donnerstag, 8. September**:
Bestellen Sie innerhalb der nächsten **3 Stunden**
per Morning-Express.

Nur noch 3 Stück auf Lager - jetzt bestellen.

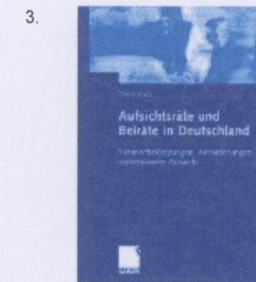
Kostenlose Lieferung möglich.



Der Beirat für Familienunternehmen: Sparringspartner, Rat- und Ideengeber für Gesellschafter und Geschäftsführung. Ein Leitfaden für die Einrichtung, Besetzung und Kontrolle des Beratungsgremiums von Christoph Achenbach, Patrick Adenauer und Axel Ahrens (**Gebundene Ausgabe** - Mai 2010)

2 neu ab EUR 20,00

1 gebraucht ab EUR 14,00



Aufsichtsräte und Beiräte in Deutschland: Rahmenbedingungen, Anforderungen, professionelle Auswahl von Dieter Kuck (**Kindle Edition** - 8. Dezember 2006) - **Kindle eBook**

Kaufen: **EUR 59,95**

Jetzt als Download verfügbar.

Wozu dienen pharmazeutische Advisory Boards (PAB)?

- Amazon.de (2 hits)-
Amazon.com (5 hits)
- Medline 20.6.2011 (37 hits)
 - davon 5 betreffend PAB

Amazon.com books, 5.7.2011

“advisory boards” pharmaceutical (5)

1. -Pharmaceutical Selling. Survey of Innovative Tactics and Strategies in an Era of Health care Cost Containment August 1988

Paperback (1988) by Health Care Advisory Board; 1 used from \$124.9

2.The evolution of standards for pharmaceutical advertising in Canada - Unknown Binding (1989) by Arnold V Raison

Out of Print--Limited Availability

3.NUTRACEUTICALS WORLD'S Editorial Advisory Board & columnists look back on the last 10 years: An article from: Nutraceuticals World - Digital - HTML (Dec. 3, 2008) by Gale Reference Team

Buy: \$9.95; Available for download now

4.FDA panel addresses acetaminophen toxicity.(DIGESTIVE DISORDERS)(Report): An article from: Family Practice News - Digital - HTML (Aug. 31, 2009) by Elizabeth Mechcatie

Buy: \$9.95, Available for download now

5. Panel rejects omalizumab for 6- to 11-year-olds.(PULMONARY MEDICINE)(Food and Drug Administration advisory panel): An article from: Family Practice News - Digital - HTML (Apr. 22, 2010) by Elizabeth Mechcatie

Buy: \$9.95, Available for download now


Ergebnis der Suche nach Büchern über „Beirat pharma“ auf Amazon.de (20.6.2011), 2 hits

Home Bestseller Sonderangebote Outlet Amazon Spar-Abu Jetzt verkaufen Hollywood Disney Sony Entertainment

"Beirat pharma"

Meinten Sie: [beirut pharma](#)

2 Ergebnisse

- 

Fortbildungsveranstaltungen für Ärzte: Marketinginstrument für Pharmaunternehmen von Julia Schwetzel (**Taschenbuch** - 30. Juli 2010)


Neu kaufen: **EUR 48,00**

61 neu ab EUR 48,00 5 gebraucht ab EUR 38,39

Lieferung bis **Freitag, 9. September**: Bestellen Sie innerhalb der nächsten **22 Stunden** per Morning-Express.

Kostenlose Lieferung möglich.

Auszug – "... Zusammenarbeit mit dem **Beirat** des **Pharma** Fortbildungs-Forums für ..." [Weitere Informationen](#)

Bücher: Alle 2 Artikel ansehen
- 

Power Tools. Management-, Beratungs- und Controllinginstrumente von Dietram Schneider (**Gebundene Ausgabe** - 11. Dezember 2001)

Neu kaufen: **EUR 54,95**

51 neu ab EUR 54,95 11 gebraucht ab EUR 19,95

Gewöhnlich versandfertig in 5 bis 10 Tagen.

★★★★☆ (3)

Kostenlose Lieferung möglich.

Auszug – "... GmbH. Er ist **KUBE-Beirat** für **Pharma** und Gesundheit und ..." [Weitere Informationen](#)

Bücher: Alle 2 Artikel ansehen

Vorgehensweise von Marketingabteilungen

(nach dem unten zitierten Interview im BMJ)

1. evaluate the views and influence potential of key opinion leaders (KOL)
2. Build relationships
3. provide „appropriate communications platforms“, so they can communicate on the firms behalf
4. evaluate their performance continuously, to avoid wasting money on the wrong people
 - Cook J., Practical guide to medical education; Pharmaceutical marketing 2001, 6: 14-22
 - Interview mit R. Tinner, BMJ 2008, 336, 1402-3

Gibt es weitere „harte“ Daten?

(Google search nach „pharmaceutical advisory boards“
am 15.09.2011)

no limits ~ 5'770'000 hits

domain limit: *.ch: ~ 1'580 hits

enthält „scientific“: ~ 1'180 hits

Verteilung der „advisory boards“

(~1200 hits in der Schweiz, davon 10% analysiert)

Universitäten und NGOs	~ 37%
Firmen	~ 34%
Individuen (va. Cvs)	~ 23%
Consulting und Banken	~ 15%

1. Schlussfolgerung

AB kommen sehr häufig vor

- Bei Firmen jeder Provenienz
- Bei Unis/Stiftungen/NGOs

AB werden als Positivum aufgeführt

- in Cvs unzähliger Forscher
- In Jahresberichten
- In PR Material von Consultingfirmen

=> AB sind vor allem ein Marketing-Instrument

Wo liegen mögliche Probleme?

Finanzielle Interessen (von Individuen(board members)/Institutionen(Spital, Klinik)/Pharma-Firmen

vs

**Position als Arzt/Forscher
(Patientennutzen/Erkenntnisgewinn/Wahrheit)**

Zu den finanziellen Interessen

Cutting Edge, Inc.

(Marktforschungsfirma)

Base rate 182-625 US\$ per hour

Specialists 324US\$, subspecialists 404 US\$

Average annual compensation limit per KOL
67'000US\$

(„Cutting Edge“ has and sells figures for a lot
of money (>7000 \$))

(auf pharmalot.com, blog by E. Silvermann am 17.1. 2008)

<http://projects.propublica.org/docdollars/>

Database von Firmen an MDs bezahlte \$

761.3 mio \$ payments

- (aktuell 12 Firmen, ab 2013 obligatorisch)
(physician payments sunshine act)

Nur USA, nur einzelne Staaten abrufbar

Öffentlich zugänglich (query durch patients)

Unpraktisches Format

Interne Richtlinien von GSK 1

(P. Kleist)

Tagesansätze CHF

	Nurse	GP	Specialist
Chair	600-1200	600-2500	600-3700
Board	450-900	600-1700	600-2500
Speaker	370-750	600-1500	600-2200

Interne Richtlinien von GSK 2

Stundenansätze CHF

	Nurse	GP	Specialist
–	75-150	75-300	75-450
Max./die	1200	2500	3700

Weitere Ansätze

- FMH
 - Delegiertenversammlung
 - 1300 CHF Tagespauschale + Reise
 - Ärztekammer
 - 50 CHF Tagespauschale + Reise
- Swissmedic HMEC (ordentliche Mitglieder)
 - Pauschale 1000 CHF/Monat
 - Taggeld 3000 CHF/Sitzung (>4h)
 - 200 CHF/Std. für zusätzliche Arbeiten

2. Zusammenfassung

Spanne der Entschädigungen

– 182 \$ / h bis 3700 CHF / Tag

Kumulativ (geschätzt) bis ~100'000 \$

Zu den Interessenkonflikten

Medline

(„pharmaceutical advisory board“ am 20.6.2011

Die Titel der 5 evtl. relevanten Publikationen aus 37 hits

- Supported by an unrestricted educational grant
- Canadian drug advertising self-regulation system
- Faculty financial relationships with industry
- Quality of pharmaceutical advertisements
- Pharmaceutical advertising advisory board

Medline Bioethics

(„pharmaceutical advisory boards am 20.6.2011)

- 7 hits
- Über Kinderforschung, Genetics, Alzheimerforschung, Embryoforschung, Klinische Studien
- Relevant: 2
 - Marketing Codes der Industrie in Canada
 - Faculty financial relationships with industry
=> wird im nächsten Dia zusammengefasst

Faculty Financial Relationships

UCSF case study of ~12'000 researchers+staff, ~900 PI

488 disclosures by 255 researchers (7.6% of faculty investigators) (1980-1999)

- 34% paid speakers (250-20'000\$)
- 33% consultants (1000 – 120 000\$)
- 32% (advisory or directors) board members
- 14% equity ownership
- 12% multiple relations

26% perceived conflicts of interest (COI) with recommended interventions (JAMA 2000, 284, 2209)

Conflicts of Interest

Guideline (GL) authors and the pharmaceutical industry

- 192 authors of 44 GL between 1991 and 1999 (survey)
- 100 authors of 37 GL gave usable responses
- 87% had relations with industry, 58% received financial support, 38% were consultants or employees
- authors interacted on average with 10.5 companies
- in all GL at least 1 author had a COI, 59% with firms concerned by the GL, declared in only 2 GL
- 7% thought their own relation influenced the GL, and 19% thought the relations of their peers were influencing the GL

Choudhry NK et al, JAMA 2002, 287: 612-617, cited in „Conflicts of Interest“, IOM, 2009

Conflicts of Interest

Guidelines(GL) advisory boards (USA, Canada)

- 14 GL on screening and treatment of hyperlipidemia and diabetes (2000-2010)
- 288 panel members
- 48% reported COIs, 52% had none or „no opportunity to declare them“
- 11% of those reporting no COI had one or more COIs
- Overall 52% (150) of panel members had COIs, 138 declared, 12 undeclared
- 6/12 identified chairs had COIs

Neuman J. et al., BMJ 2011, 343: d5621

Conflicts of Interest

National Lipid Association evaluation of biomarkers

- 13/15 panelists have direct financial relationships with concerned drug firms.
- 1 failed to disclose existing relations
- recommends wider use of 5/6 biomarkers
- in contradiction to ACCF/AHA and USPSTF, which do not recommend most of the markers

Angaben aus „Cardiobrief blog“, posted on October 12, 2011, by L. Husten

Guideline: Davidson, M.H. et al., J. Clin. Lipidology 2011, 5: 338-367

Conflicts of Interest

FDA drug advisory committees

- _ 73% der Meetings mindestens ein COI (1% davon wurden ausgeschlossen)
- _ 28% (825/2947) gaben einen COI an
 - 19% >10'000 US\$ (consulting);
 - 23% >100'000 US\$ (contracts/grants)
 - 30% >25'000 US\$ (investments)
- _ Voting patterns: Ausschluss würde die diskutierten Substanzen benachteiligen, die Entscheide jedoch nicht sig. Beeinflussen

Lurie P. et al., JAMA 2006, 295: 1921-1928

3. Zusammenfassung

COI bei meist $> 50\%$ der „advisory board“ Mitglieder bei therapeutischen Richtlinien

Finanzielle Beträge relativ gering, kumulativ aber manchmal beträchtlich

Auswirkungen

(Beispiele)

Antidepressiva: „Harvard docs (= Key Opinion Leaders!) disciplined for conflicts of interest“: Zunahme der Verschreibung von (dafür nicht zugelassenen) Antipsychotika bei Kindern um das 40-fache in 10 Jahren, basierend auf kleinen Pharma-gesponsorten Studien, ohne Deklaration ihrer COI. Sie sollen dafür 1.6, resp. > 1mio US\$ erhalten haben.(Quelle: Pharmalot.com, posted July 2nd, 2011, by Ed. Silverman)

Indirekte Evidenz: 2006-2010 bezahlten die Pharmafirmen in den USA 14.8 mia \$ Bussen, meist wegen „off-label promotion“ (Bundesregierung) und Medicaid Betrug (Bundesstaten). Advisory boards können hier indirekt impliziert sein. (Quelle: www.citizen.org/hrg1924)

Hauptaussagen

Interessenkonflikte sind sehr häufig

Die involvierten finanzielle Beträge sind oft relativ gering, in Einzelfällen und kumulativ manchmal beträchtlich

Folgeschäden sind bei Patienten und Kostenträgern nachgewiesen

Versuche der freiwilligen Regulation sind ineffizient -> in den USA erzwungene Transparenz (sunshine act)

Weiterführende Literatur/Links

Conflict of Interest in Medical Research, Education, and Practice

Institute of Medicine, NAS, 2009, www.nap.edu

The Truth about the Drug Companies

M. Angell, Random House, 2004

The Corrosion of Medicine

J. Geyman, CC Common Courage Press, 2008

Vernebelung, Wie die Tabakindustrie die Wissenschaft kauft.

S. Malka, M. Gregori, orell fussli, 2005

Sites/Blogs/RSS

www.pharmalot.com,

<http://www.eyeonfda.com>,

<http://www.propublica.org>

<http://www.citizen.org>